Решение

Именем Российской Федерации

10.11.2016 г. Перовский районный суд г.Москвы, в составе председательствующего судьи Ефремова С.А., при секретаре фиоА, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6489/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество,

установил:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка обратился в суд с иском к фио о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество. В обоснование исковых требований истец указал, что 13.06.2012 г. между ним и фио был заключен кредитный договор № 790051 о предоставлении кредита в сумме 488 576,00 руб. под 14,50% годовых на срок 60 месяцев, на приобретение транспортного средства: CRUZE, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код. В период действия кредитного договора ответчик неоднократно нарушал его условия и несвоевременно погашал кредит. Задолженность по кредитному договору по состоянию на 12.11.2015 г. составляет 317 201,35 руб., в том числе просроченные проценты 12 555,73 руб., просроченный основной долг 262 073,16 руб., неустойка за просроченные проценты 5 209,72 руб., неустойка за просроченный основной долг 31 904,94 руб., неустойка за неисполнение условий договора 5 457,80 руб., которую истец просит взыскать.

В суд истец явку представителя не обеспечил, о месте и временим рассмотрения дела извещен.

В суд ответчик фио не явился, о месте и времени рассмотрения дела неоднократно извещался, однако уклонился от получения судебной корреспонденции, что расценивается судом, как злоупотребление правами и позволяет дело рассмотреть в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательств их совокупности, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что 13.06.2012 г. между ним и фио был заключен кредитный договор № 790051 о предоставлении кредита в сумме 488 576,00 руб. под 14,50% годовых на срок 60 месяцев, на приобретение транспортного средства: CRUZE, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код. В период действия кредитного договора ответчик неоднократно нарушал его условия и несвоевременно погашал кредит. Задолженность по кредитному договору по состоянию на 12.11.2015 г. составляет 317 201,35 руб., в том числе просроченные проценты 12 555,73 руб., просроченный основной долг 262 073,16 руб., неустойка за просроченные проценты 5 209,72 руб., неустойка за просроченный основной долг 31 904,94 руб., неустойка за неисполнение условий договора 5 457,80 руб., которую истец просит взыскать. Суд, изучив расчет цены иска, находит его обоснованным, поскольку сумма задолженности рассчитана в точном соответствии с договором кредита и основана на нормах материального права. Доказательств надлежащего исполнения обязательств со стороны ответчика не представлено, тем самым требования истца являются обоснованными. Вместе с тем, в соответствии со ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим. Согласно ст. 432 ГК РФ если между сторонами заключен договор, то соблюдение его условий является обязательными для сторон. В силу ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы вместе с причитающимися процентами.

Таким образом, учитывая, что ответчик надлежащим образом не отвечает по своим обязательствам, имеет указанную выше задолженность, суд считает возможным расторгнуть кредитный договор №790051 от 13.06.2012 г., взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице-Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 317 201,35 руб., в том числе просроченные проценты 12 555,73 руб., просроченный основной долг 262 073,16 руб., неустойка за просроченные проценты 5 209,72 руб., неустойка за просроченный основной долг 31 904,94 руб., неустойка за неисполнение условий договора 5 457,80 руб. Обратить взыскание на заложенное транспортное средство марки CRUZE, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код..

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину в размере 12 372,35 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.309, 310, 432, 811 ГК РФ, ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Расторгнуть кредитный договор 790051 от 13.06.2012 г., взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице-Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 317 201,35 руб., в том числе просроченные проценты 12 555,73 руб., просроченный основной долг 262 073,16 руб., неустойка за просроченные проценты 5 209,72 руб., неустойка за просроченный основной долг 31 904,94 руб., неустойка за неисполнение условий договора 5 457,80 руб. Обратить взыскание на заложенное транспортное средство марки CRUZE, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код..

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину в размере 12 372,35 руб..

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца.

Судья: